

EVALUATION PILOTJAHR FPG

Frühjahrsakademie im AfG-Fortbildungscampus/Schulzentrum Gräfenberg 04.–08.09.2017

Teilnehmerfeedback

.....

Zusammenfassung

Insgesamt **46** der 66 Teilnehmer der Herbstakademie haben sich an der schriftlichen Befragung beteiligt.

Die sehr guten Evaluationsergebnisse der bisherigen Präsenzwochen wurden erneut bestätigt.

Die *Gesamteinschätzung* der Seminarwoche ist überaus positiv. Diese wurde als anstrengend, aber zugleich als für die eigene Arbeit sehr wichtig empfunden. Von großem Wert für die Teilnehmer war die wertschätzende Kommunikation durch die Teilnehmer, auch das sehr gute Arbeitsklima.

Angeregt wurde mehrfach, die Seminartage früher beginnen und enden zu lassen. Häufig wünschen sich die Teilnehmer mehr Zeit zum Austausch, die Anwendungsübungen wurden teilweise als zu lang empfunden.

Noch deutliche Kritik als bei der letzten Präsenzwoche war das Mittagessen.

Bestwerte erhielt der *Inhalt* der Seminare. In der Mehrzahl wurde die *Leistung der Dozenten* (bzw. die von ihnen geleiteten Module) als anregend empfunden (Bestwert). Lediglich drei Dozenten verfehlten einen sehr guten Index-Wert.

Insgesamt hat sich erneut gezeigt, dass die sorgfältige Organisation, die inhaltliche Kompetenz und das persönliche, wertschätzende Klima in hohem Maße positiv wahrgenommen wurden.

.....

Die Ergebnisse im Einzelnen

1_ Teilnahmetage (n = 47)

alle Seminartage 40 x

2_ Gesamtbeurteilung (n = 46)

anregend 35 (76%)

eher anregend 11

eher nicht anregend 0

nicht anregend 0

Index-Note 1,2

(Nur M1 und M2: 1,2)

3 Organisation (n = 46)

sehr zufrieden 34 (81%)

zufrieden 12

weniger zufrieden 0

unzufrieden 0

Index-Note 1,3

(Nur M1 und M2: 1,3)

5_ Fachliche Inhalte (n = 47)

	<i>trifft zu</i>	<i>trifft eher zu</i>	<i>trifft eher nicht zu</i>	<i>trifft nicht zu</i>	<i>Index</i>
Die Inhalte entsprachen meinen Erwartungen.	41	6	0	0	1,1
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	38	9	0	0	1,2
Habe gute Anregungen erhalten.	42	4	1	0	1,1
Es gab genügend Zeit für Diskussion und Austausch.	29	13	5	0	1,5
Das Arbeitsklima war gut.	45	1	1	0	1,1

6_ Gesamtpensum (n insgesamt = 14)

	<i>trifft zu</i>	<i>trifft eher zu</i>	<i>trifft eher nicht zu</i>	<i>trifft nicht zu</i>	<i>(+) Index</i>
Zu viel Programm	2	12	7	26	1,6
Zu wenig Programm	0	1	7	39	1,2
Programm gut verteilt	36	10	1	0	1,2
Zu viel Leerlauf	0	0	7	40	1,1

7_ Bemerkungen (n = 22)

- Sehr positiv bewerte ich die stets wertschätzenden und höflichen Umgangsformen. Trotz der langen Unterrichtszeit ist es fast immer sehr kurzweilig u. damit sehr informativ. Danke die viele Arbeit.
- Ich war mit dem Vermitteln der Inhalte sehr zufrieden, viele gute Anregungen, ich fühle mich gut unterstützt.
- Anwendungsübung teilweise zu langatmig, besonders abends, wenn der Kopf schon voll und der Magen leer ist. Ansonsten großes Lob! Tolle Stimmung, gute Inhalte und kompetente Dozenten mit spürbar viel Praxiserfahrung ... bis auf den Juristen, der das Heft zu Rechtsgrundlagen geschrieben hat. Er ist herzlich zu einer Woche Praxis eingeladen.
- Regelmäßige Treffen mit viel Möglichkeit zum geleiteten Austausch.
- 18.45 ist zu lang, ansonsten alles perfekt!!! Ich würde mir mehr Austausch wünschen, wir haben z.B. die „neuen“ kaum kennenlernen können (die Frage: „Wie läuft es bei euch?“ wäre wichtig) -> man versucht in der Pause Kontakte zu knüpfen (viele sind aber sehr schüchtern).
- eher anfangen, eher aufhören
- Modul 3+4 vom Stoff trockener als 1+2. Vielleicht Module anders mischen? Spiele+Bewegung fehlten zum Entspannen, da man sich auch in den Pausen darüber unterhält.
- Der Unterricht könnte früher anfangen. Die Teilnehmer/innen zu mehr Pünktlichkeit – auch nach den Pausen – anhalten. Verpflegung könnte qualitativ aufgewertet werden.
- Modul 3+4 ein paar Spiele zur Auflockerung einbauen!
- Die Anwendungsübung zu Zeitmanagement sollte überarbeitet werden. Sehr positiv fand ich die schnelle Reaktion bei der Bitte um ein klärendes Gespräch.
- Zuviel trockener Stoff in der 2. Präsenzwoche! Bitte auch in der 2. PW Spiele zur Auflockerung einbauen. In der Mensa war es zu kalt. Sonst alles super und vielen Dank für die Orga.
- mehr Zeit für Bewegungsspiele zwischendurch
- Preis für Essen nicht gerechtfertigt! Super Orga von Fahrten etc.
- Die Gruppenarbeit gefällt mir gut. Gerne mehr!
- Öfters mal Gruppenarbeit einbringen bei trockenen Themen.
- Vielen Dank für Möglichkeit, sich in dieser guten Atmosphäre fortzubilden! Das Essen war passabel, aber zu teuer für das, was es war. Sehr gut fand ich, dass es Obst gegeben hat! Auch dass die Snacks nicht nur süß, sondern auch herzhaft waren, fand ich sehr gut! Sie haben bei der Auswahl der Dozenten ein äußerst glückliches Händchen bewiesen, danke dafür! Alles in allem eine gelungene Präsenzwoche!
- Die Mittagsverpflegung könnte besser sein. War oft zu kalt + fad. Sonst alles top!

- 7,50 € sind zu viel für die Qualität und den Geschmack des vegetarischen Essens. Angenehme Atmosphäre; sehr gute, engagierte Dozenten! Danke dafür!
- Der Lehrgang an sich war TOP ... nur das Mittagessen hat mir leider nicht so gut geschmeckt, und die Portionen waren (für den Preis von 7 €) auch nicht sehr groß. Als Anregung: Evtl. schon um 8.00 beginnen und dafür eine Stunde früher aufhören???
- Essen Preis/Leistungsverhältnis passte nicht. Sehr lange Tage, aber trotzdem besser als auf 3 Wochen verteilt.
- Mittagessen war nicht für Preis geschmacklich gerechtfertigt.
- Ganz, ganz dickes Lob! Bin begeistert und fühlte mich vom 1. Tag an unter Gleichgesinnten wohl!